

**СТЕНОГРАММА**  
**внеочередного заседания Ярославской областной Думы**  
**седьмого созыва**

**31 октября 2022 года**

**Боровицкий М.В.** – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Добрый день, уважаемые коллеги. В Ярославскую Думу на сегодняшний день избрано 49 депутатов. Присутствуют 39. Заседание правомочно начать свою работу.

На заседание приглашены: представители Правительства, органов исполнительной власти, руководители федеральных структур и средств массовой информации. Все, кто заявился и приглашен, присутствуют на сегодняшнем внеочередном заседании Думы.

Уважаемые коллеги, Совет Думы принял решение провести сегодня внеочередное заседание и рассмотреть на нем один вопрос. Повестка дня, внесенная Советом Думы, у вас имеется. В соответствии со статьей 92 Регламента Думы на внеочередное заседание Думы выносятся только те вопросы, которые утверждены Советом Думы.

Кто за то, чтобы принять повестку дня в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 41, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Хорошо голосуем. Хорошо начинаем.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению вопросов повестки дня. Первый вопрос. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «Об утверждении заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения»* (второе чтение) предоставляется Осипову Илье Владимировичу – председателю комитета по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству. Пожалуйста, Илья Владимирович.

**Осипов И.В.**

Уважаемые коллеги, данный законопроект об утверждении концессионного соглашения был концептуально рассмотрен 25 октября, поддержан в первом чтении. Однако, в ходе нашего обсуждения, напомню, что было достаточно много вопросов, как о необходимости самого соглашения, так и фи-

нансовой состоятельности концессионера, экономическом эффекте и так далее, поэтому по поручению Думы мы провели совещания, а потом и совместное заседание двух комитетов (комитета по жилищно-коммунальному хозяйству, комитета по экономике), на который пригласили практически всех депутатов. 23 человека на это приглашение отозвались. Для понимания, что это 10 человек не членов комитета, то есть, это вызвало опять живой интерес и обсуждения. Мы как раз все те вопросы, которые были сказаны на первом заседании, мы отправили концессионеру, в департамент и главе района, на совместный комитет они подготовили еще раз презентацию.

Я могу сказать, что более 30 вопросов было задано. Все они получили исчерпывающий ответ. Может быть, не всех удовлетворили эти ответы, но, тем не менее, ответы были полные, содержательные. Мы услышали цифры и по состоянию концессионера, по состоянию его, так называемой, материнской компании, ответственность у которой наступает в силу действующего закона о субсидиарной ответственности, какими активами эта компания обладает. Район еще раз подчеркнул необходимость заключения данного соглашения. Состояние сетей, состояние самих котельных, возраст которых подходит к возрасту 100 лет некоторых котельных, то есть, необходимость их замены, в том числе и котельной, работающей на угле, и так далее. Сама необходимость реформирования отопительной системы города Ростова нам была исчерпывающе показана. Тот способ, который район выбрал, или то предложение, которое последовало от концессионера, тоже нам было исчерпывающе доказано, что это наилучший способ. Он отличается от Рыбинского варианта в лучшую сторону хотя бы тем, что основные вложения концессионера происходят в первые два года, и мы получаем модернизированную систему теплоснабжения города Ростова.

Более того, отдельного внимания заслужил вопрос собственности на все основные средства. И то, что элементы, которые будут модернизироваться, сразу после ввода их в эксплуатацию переходят в собственность района. И в данном случае мы как муниципальное образование и как орган власти Ярославской области застрахованы от возможных каких-то неисполнений концессионером собственных обязательств, в принципе, и договором, и теми обстоятельствами, которые я уже выше обозначил.

Вопросов было много, обсуждение было живым. Состоялись еще и выступления. Каждый из присутствующих имел возможность выступить. Все, безусловно, сошлись на мнении, что реформировать систему теплоснабжения города Ростова нужно, что это назревшая ситуация. Большинство высказалось в поддержку данного соглашения. Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству также проголосовал и поддержал принятие данного концессионного соглашения, точнее, данного законопроекта, а комитет по экономике уже высказывался по этому поводу: рекомендует Думе поддерживать законопроект во втором чтении и в целом.

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Илье Владимировичу. Нет вопросов? Я прошу позицию комитета по жилищно-коммунальному хозяйству. Андрей Николаевич Щенников, пожалуйста.

**Щенников А.Н.**

Добрый день, уважаемые коллеги. На очередном заседании комитет по ЖКХ единогласно поддержал данный проект закона. Прошу поддержать. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

К Андрею Николаевичу возникают вопросы? Я попрошу взять слово представителю Ростовского муниципального района. Ахмет Султанович, пожалуйста.

**Хадзиев А.С.** – первый заместитель главы Администрации Ростовского муниципального района

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты, мы уже несколько лет идем к заключению этого соглашения. Настало время, когда необходимо срочно провести глобальную модернизацию всей системы теплоснабжения города. Коллеги наши, наши партнеры, которые сегодня изъявили желание выступить концессионером, внушают нам доверие, поскольку там у них уже есть опыт проведения концессии в другом регионе. Мы туда направляли человека и мы видим, что действительно работа там ведется.

Кроме того, вы знаете, что в город Ростов в ближайшие два года через БРИКС будут вложены довольно большие средства, которые позволят нам провести работы по благоустройству. Так вот, основные работы по модернизации теплоснабжения у нас как раз таки проходят на этой улице, это въездная улица со стороны Ярославля. То бишь, там нам необходимо переложить все сети. И очень бы нам хотелось, и мы планируем синхронизировать эти работы. То бишь, сперва концессионер поменяет там все сети, и только после этого в рамках программы БРИКС будут выполнены работы по благоустройству. Почему 30 лет? – задавали вопрос. Потому что слишком вырастет тариф, если мы сократим время концессии. Вроде бы на сегодняшний день все складывается. Убедительно просим принять положительное решение.

Спасибо большое.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, к Ахмету Султановичу есть вопросы? Гриднев Константин Валентинович, пожалуйста.

**Гриднев К.В.**

Добрый день, коллеги. У меня вопрос один. Может быть, я повторюсь, конечно. Для уточнения. В случае неисполнения обязательств по концессии кто будет отвечать и возвращать деньги фонду?

**Хадзиев А.С.**

Если к тому времени будут вложены средства, то обязательства по соглашению закреплены за регионом. Но у нас есть твердое убеждение, что к этому прибегать не придется.

**Гриднев К.В.**

Ахмет Султанович, прошу прощения, конечно. У нас твердым убеждением мы доверяем, что это инициатива Губернатора, и правильное решение его модернизировать сети необходимо, бесспорно. То есть, получается, в случае неисполнения обязательств по договору концессии вложенные деньги фондом развития будет возвращать область. Я правильно понял?

**Хадзиев А.С.**

Смотрите. В первую очередь...

**Гриднев К.В.**

Вы мне просто ответьте – да или нет.

**Хадзиев А.С.**

Я уточню. Если деньги фонда будут вложены, но они не будут ... Если по каким-то причинам у нас срывается, то, в первую очередь, конечно, концессионер будет возвращать эту сумму. Второй вопрос еще раз. Не расслышал. Можно уточнить?

**Гриднев К.В.**

Вопрос один. В случае неисполнения обязательств – будут деньги переведены с фонда концессионеру, он не выполнил свои обязательства – деньги в фонд кто возвращает?

**Хадзиев А.С.**

Концессионер.

**Гриднев К.В.**

Хорошо. Концессионер – устав 10 тыс. рублей. Материальной базы нет. Деньги получены и так далее. Кто гарантом идет?

**Хадзиев А.С.**

Компания ООО «Каскад» с миллиардным оборотом.

**Гриднев К.В.**

То есть, компания «Каскад» будет возвращать деньги? Правильно?

**Хадзиев А.С.**

Да, она несет солидарную ответственность за действия...

**Гриднев К.В.**

Солидарную с областью?

**Хадзиев А.С.**

Солидарную с концессионером. Это их дочка.

**Гриднев К.В.**

Всё, благодарю вас.

**Боровицкий М.В.**

Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Спасибо большое. У меня тоже два маленьких вопроса. Хорошо, что у нас с каждым заседанием по этому вопросу документов, которые прикрепляются к материалам, становится больше. Вопрос только в том, почему их не было изначально на той Думе, которая у нас прошла неделю назад. Сейчас я вижу, в документах расчет прогноза тарифа на тепловую энергию по годам, расписано на 30 лет. Хотелось бы задать вопрос Ахмету Султановичу. Есть такой же расчет по годам инвестпрограммы или бизнес-плана (как хотите, так и назовите), который заключают сейчас с концессионером? То есть, тарифную мы вещь увидели, расписанную по годам, а инвестпрограмму, расписанную по годам, об этом я говорил и на комитете на последнем, мы так и не увидели. Ахмет Султанович, вы этот план видели, не видели?

**Боровицкий М.В.**

Ахмет Султанович, готовы ответить на вопрос?

**Хадзиев А.С.**

Да. Инвестпрограмма составляется после того, как заключается концессионное соглашение.

**Мардалиев Э.Я.**

Почему после, а не до? Ладно, понятно. И еще один вопрос тоже Ахмету Султановичу. У вас есть цифра, хотя бы приблизительно, сколько за осенне-зимне-весенний период собирается средств с населения города Ростова именно в плане отопления, горячего водоснабжения в зимний период и так далее?

**Хадзиев А.С.**

Порядка 450 млн. рублей – сбор средств за подаваемую тепловую энергию и горячую воду.

**Мардалиев Э.Я.**

Это в год, да?

**Хадзиев А.С.**

При этом расходы предприятия превышают их доходы.

**Мардалиев Э.Я.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Абдуллаев Шакир Кафарович

**Абдуллаев Ш.К.**

У меня небольшое выступление.

**Боровицкий М.В.**

Хорошо, коллеги. От Правительства слово предоставляется Вошатко Антону Владимировичу.

**Вошатко А.В.** – заместитель начальника управления по взаимодействию с законодательными органами Правительства Ярославской области

Уважаемые депутаты, прошу поддержать рассматриваемый проект закона с учетом позиции комитетов и рассмотрения исчерпывающе всех вопросов на их заседаниях.

**Боровицкий М.В.**

К Антону Владимировичу возникают вопросы? Нет. Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям. Прошу записываться. Абдуллаев Шакир Кафарович.

**Абдуллаев Ш.К.**

Да, добрый день, коллеги. В этом концессионном соглашении единственное пока, у меня нехорошее отношение к срокам заключенного договора – 30 лет. Концессионер как таковой, я должен что? видя, как с такими муками, с такими муками соглашение проходит через Думу, должен делать вывод и не быть похож на Рыбинскую генерацию, не идти по тому пути, работать для людей. Те средства, которые будут выделены, действительно реализовывать для программы, чтобы людям было хорошо, чтобы Ростов действительно не завяз в болоте. И поэтому хотелось бы, чтобы концессионер в этом плане был честен, порядочен, видя то, что за ним мы, законодательная часть нашей власти, следим зорким оком, потому что мы можем иногда (у меня просьба к комитету по ЖКХ) выездные заседания организовывать именно в Ростове для проверки хотя бы, чтобы мы видели, каким образом там идет работа. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Осипов Илья Владимирович.

**Осипов И.В.**

Коллеги, не один раз уже повторял и, наверное, повторюсь и еще раз, как человек, который представляет Ростов, Ростовский район, и погруженный в ту ситуацию, которая сложилась сегодня в топливно-энергетическом комплексе в городе Ростове. Если ли риски? Конечно, есть. Есть риски того, как будет развиваться экономическая ситуация в стране в целом. Она за последние два года только поменялась несколько раз. Есть ли риски исполнения концессионером своих обязательств? Конечно, есть. Никто из нас заглянуть в будущее не может. Мы можем только минимизировать эти риски, проговаривая какие-то пункты договора, какие-то пункты концессионного соглашения и так далее. Более глубокий анализ всех этих рисков, как одних, так и других, например, остаться без отопления зимой или попытаться что-то изменить, а тариф будет бесконечно расти в небеса, либо же мы предпримем шаги, чтобы эффективность повысить и тариф уменьшить и так далее. Все эти вещи проанализировал район, сделало анализ Правительство Ярославской области, сделал анализ Губернатор. Напомню еще раз, что на соглашении стоят подписи всех этих людей. И мы с вами сейчас стоим перед выбором. Мы даем шанс либо же мы говорим: нет, нас устраивает все, как было. Меня ситуация как было не устраивает. Тех, кто был на аварии два года назад, ситуация как было не устраивает. Давайте двигаться вперед. Поэтому я призываю вас еще раз поддержать данное соглашение и помогать Ростову и следить за исполнением качества. И, если потребуется, критиковать. Все это мы будем делать дальше, очень внимательно следить, но надо двигаться вперед. Только такой путь хотят жители города Ростова. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, желает кто-то еще выступить? Нет.

Уважаемые коллеги, еще раз хочу напомнить, что мы с вами законом утверждаем соглашение. По соглашению ни на первом заседании при принятии в первом чтении, ни на заседании двух комитетов, которые внимательно рассмотрели, многие выступили, и оба комитета единогласно проголосовали за поддержку, вопросов по соглашению не возникало. У людей все вопросы, которые сегодня задавались, они относились с опасением, как будет реализовано соглашение. Но мы сегодня принимаем закон, передавая или одобряя инструмент, в соответствии с которым планируется изменить ситуацию в Ростовском муниципальном районе. Воспользоваться им должна качественно исполнительная власть и Ярославской области, и муниципального образования. Наша задача – контролировать. И, наверное, будет правильно с учетом предложений, которые прозвучали, с принятием закона включать в течение, особенно первых 3-4 лет, в план работы комитета ежегодное рассмотрение, как выполняется данный закон. Это наше право, это наша возможность. Это позволит и нам понимать на будущее, как мы поступаем, это позволит и ситуацию держать постоянно под контролем. Я думаю, это будет правильное решение со стороны и обоих комитетов в том числе, и выездным порядком либо, формируя рабочие группы, с выездом на место смотреть ситуацию.

Уважаемые коллеги, два комитета рассмотрели и рекомендуют принять закон в целом. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – 1, воздержалось – 2. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели вопрос, вынесенный в повестку внеочередного заседания Думы. Спасибо за работу и до встречи 21 ноября.

Кроме того, уважаемые коллеги, в качестве информации. С момента внесения, мы ожидаем сегодня внесения бюджета, сейчас проходит заседание Правительства, а мы с вами по графику доведем вам, руководителям комитетов, когда мы будем осуществлять совместное рассмотрение с департаментом и Правительством области. Но это мы вам сообщим, начиная, очевидно, с завтрашнего дня.

Спасибо за работу, коллеги.

Председательствующий

М.В. Боровицкий